

ORGANISMO di VALUTAZIONE
Comune di Canelli

Alla cortese attenzione della Giunta Comunale

Canelli, 23 marzo 2017

Verbale n. 1/2017 dell'OIV

Oggetto: Relazione conclusiva anno 2016

In ottemperanza alle disposizioni e ispirati dai principi enunciati dal D.Lgs 150/2009 per gli Enti Locali, l'Organismo di valutazione in data odierna relaziona sui seguenti temi:

1. Attuazione del ciclo di gestione della performance
2. Funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione
3. Assolvimento degli obblighi relativi alla trasparenza e integrità
4. Proposta della valutazione annuale delle Posizioni Organizzative

1. Attuazione del ciclo di gestione della performance

Per l'anno 2016 la Giunta Comunale ha adottato il P.E.G. / Piano della Performance dettagliato con gli obiettivi strategici, con Deliberazione n. 82 del 23/05/2016 e validato dall'Organismo di Valutazione, in quanto ritenuto coerente con le fasi del ciclo di gestione della performance descritte nell'art.4 comma 2 del D.lgs.150/09 e adeguato nel fornire, attraverso indicatori oggettivi, elementi utili alla misurazione e alla valutazione delle performance attese.

2. Funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione.

La metodologia di valutazione adottata dall'Organismo Indipendente di Valutazione è stata recepita dall'Ente con Deliberazione di Giunta e di seguito se ne sintetizza l'iter e l'attuazione che si è data ad ogni passaggio.

- Validazione e pesatura degli obiettivi proposti e dettagliati nel P.E.G. / Piano della Performance Anno 2016: l'Organismo di Valutazione ha verificato il sussistere dei requisiti richiesti dall'art. 5 c.2 del D.lgs 150/09 per la formulazione e la pesatura degli obiettivi
- Consuntivazione del Piano della Performance Anno 2016: l'Organismo di Valutazione ha esaminato il report prodotto dai titolari di Posizione Organizzativa da cui emerge il grado di raggiungimento degli obiettivi.
- Valutazione conclusiva: l'Organismo di Valutazione ha espresso la propria valutazione nei confronti delle PO.

Si fa rilevare che l'intero processo è stato attuato a tutti i livelli nel rispetto del principio di valorizzazione del merito e della professionalità.

3. Assolvimento degli obblighi relativi alla trasparenza e integrità

L'ente, per l'anno 2015, aveva completamente adempiuto a quanto previsto nella Delibera n. 43/16 di ANAC, adeguando il sito internet e dando atto, attraverso la compilazione della griglia della trasparenza e la relativa attestazione, del livello di trasparenza. Tali informazioni sono contenute nel sito dell'Ente nell'apposita sezione. Per l'anno 2016, la scadenza relativa all'attestazione di cui all'oggetto è stata fissata nel 31 marzo 2017 p.v.

4. Proposta della valutazione annuale delle Posizioni Organizzative

Esaminati i report di risultato di ciascuna area organizzativa e ravvisata la coerenza dei risultati conseguiti con quelli attesi per ogni obiettivo assegnato, se ne certifica, ai sensi dell'art.37 del CCNL 2002-2005, il raggiungimento ai fini della corresponsione delle premialità.

Secondo la metodologia di valutazione, il punteggio che esprime la valutazione complessiva ottenuta dalle P.O. si ottiene dalla media pesata fra il punteggio relativo alla performance organizzativa a livello di Area/Settore di appartenenza (30%), la performance organizzativa a livello di servizio (30%) e la performance individuale (40%).

Il sistema prevede per le P.O. cinque fasce di giudizio che definiscono l'indennità di risultato da corrispondere a ciascuna di esse.

Ciò premesso, l'Organismo, effettuata la valutazione sui risultati e sui comportamenti organizzativi per ciascuna P.O. come da schede allegate, esprime parere complessivamente positivo in ordine al raggiungimento delle prestazioni attese per l'anno 2016 dei titolari di Posizione Organizzativa e propone l'erogazione delle relative indennità di risultato secondo il punteggio ottenuto, in conformità con quanto previsto da atti dell'Amministrazione.

L'Organismo di Valutazione dispone che la presente relazione venga pubblicata sul sito istituzionale dell'amministrazione, per assicurarne la visibilità.

L'Organismo di Valutazione

Ing. Anna Terzuolo

